



Diskusia k prehľadovej štúdii slovenského daňového systému

Ján Remeta (spoluautor)

analytik IFP

13.03.2015



Motivácia pre spoločnú štúdiu

- **10 rokov po úspešnej daňovej reforme - nové ekonomické výzvy**
- **Protichodné ciele súčasnej fiškálnej politiky**
 - podpora ekonomického rastu
 - konsolidácia verejných financií
- **Adresná daňová politika - inkluzívny a udržateľný ekon. rast**
- **Poslanie IFP**
- **OECD - líder v oblasti súčasných daňových analýz**
- **„Nezaspať na vavrínoch“ a vyvolať diskusiu o potenciálnych zmenách**

Koncept štúdie

- **Základné charakteristiky a ekonomický prehľad**
 - Ekonomický prehľad
 - Vývoj daňového zaťaženia
 - Vývoj daňového mixu
- **Dizajn daňového systému - hodnotenie**
 - DPH, DPPO, DPFO (zaťaženie práce, kapitálu, majetku), envirodane
- **Analytický pohľad na vybrané daňové zmeny (2014)**
 - Minimálna daň („licencie“, DPPO)
 - Odvodová úľava pre dlhodobo nezamestnaných
- **Odporúčania pre daňovú politiku**

EKONOMICKÝ PREHĽAD



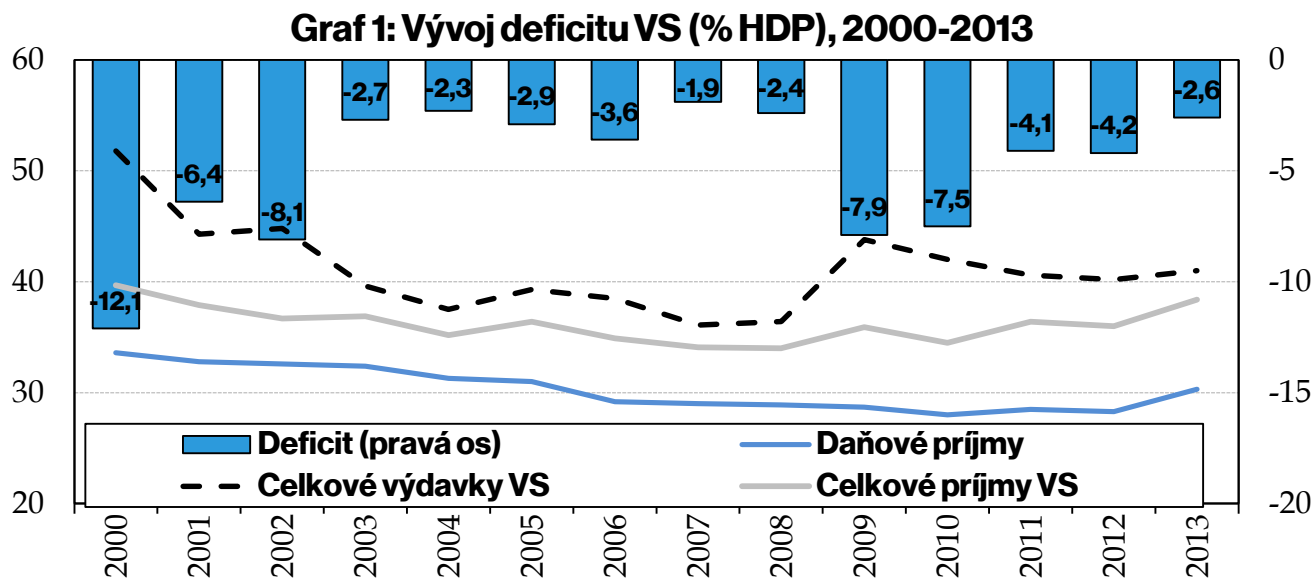
OECD Taxation Working Papers No. 22

Moving Beyond the Flat Tax - Tax Policy Reform in the Slovak Republic

Ján Remeta, Sarah Perret, Martin Jareš,
Bert Brys

Ekonomický prehľad

- najrýchlejšie rastúca ekonomika OECD v poslednom desaťročí
- regionálne rozdiely vzrástli (úspech koncentrovaný v Bratislave)
- rastúca konkurencia pri lákaní kapitálu (PZI), prílev < ako u „susedov“
- napriek priebežnej konsolidácii dlhodobé riziká pretrvávajú



Zdroj: Eurostat

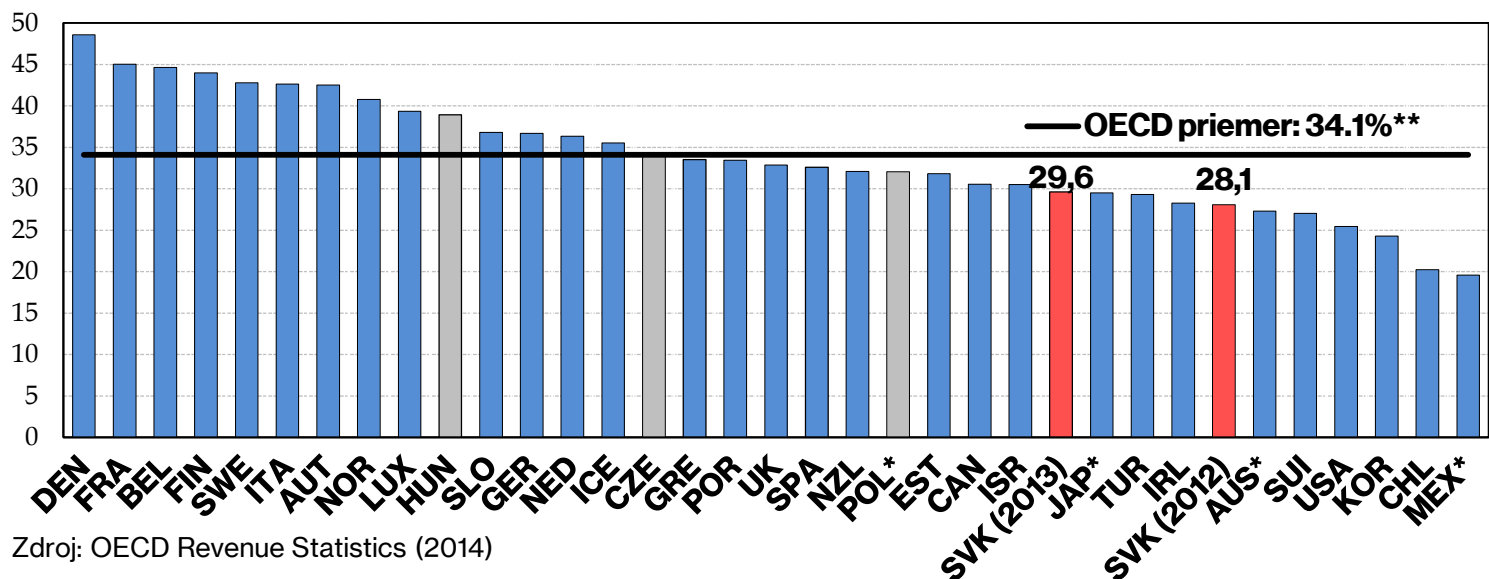


Trh práce najväčšou „bolačkou“

- dlhodobá nezamestnanosť (2x > EÚ), najmä u nízkokvalifikovaných, nízkopríjmových
- najvyššia miera nezamestnaných nízkokvalifikovaných v EÚ
- rastúca a vysoká nezamestnanosť mladých
 - => nesúlad vzdelávania/zručností a dopytu na trhu práce
- mobilita zamestnancov najnižšia v EÚ
- výrazné regionálne rozdiely v nezamestnanosti
- nízka participácia Rómov na trhu práce
- **Práca/zamestnanosť základný faktor ekonomického rastu a najefektívnejší spôsob na znižovanie rizika chudoby**

Nízke dane

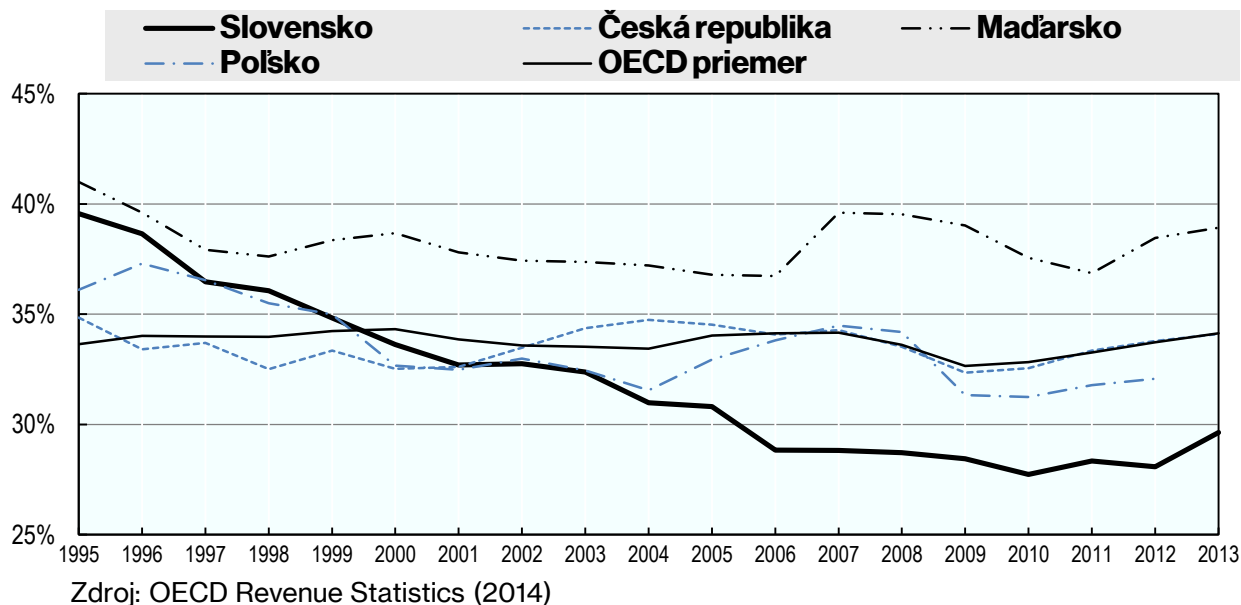
- daňová kvóta II. v OECD (v % HDP)
- miera zdanenia **v EÚ krajinách výrazne vyššia** ako vo zvyšku OECD (+ 9,5 p.b.)
- Slovensko (2013) = 29,6% HDP
- nízka miera naráža na potrebu financovania dôsledkov existujúcich výziev
- Opatrnosť interpretácie: porovnateľnosť skresľuje (ne)zdanenie sociálnych dávok, (ne)oslobodenie dividend, povinné nedaňové platby



Zdroj: OECD Revenue Statistics (2014)

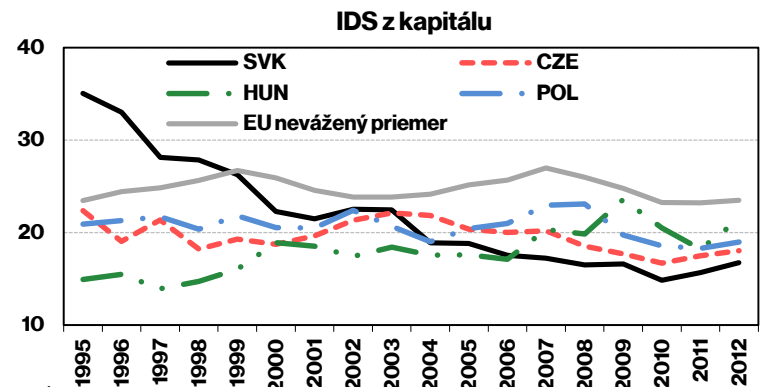
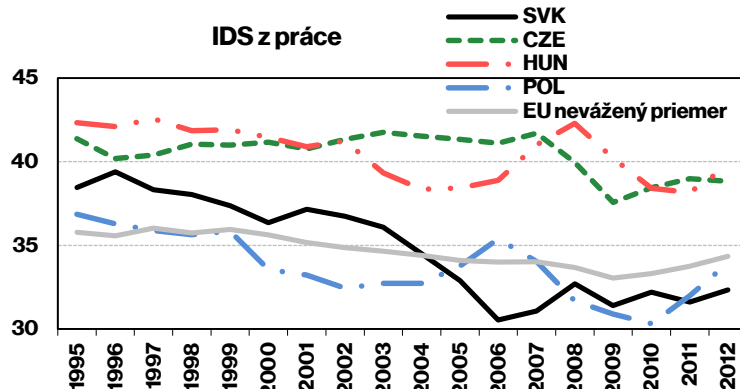
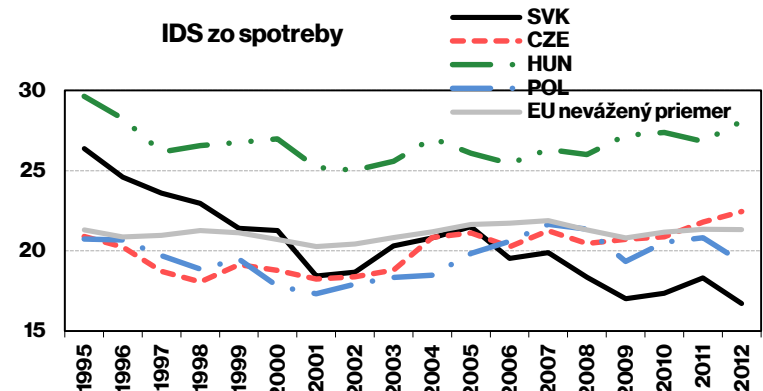
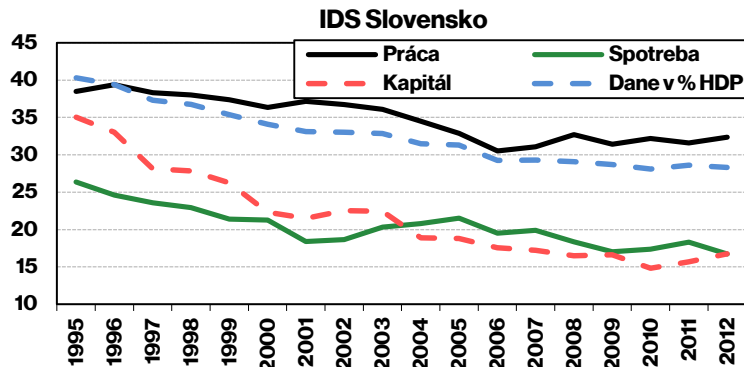
Dane v SR klesali najvýraznejšie

- najvýraznejší pokles daňového zaťaženia oproti 1995 v OECD (- 10 p.b.)
- faktory poklesu:
 - pokles základných sadzieb (DPFO, DPPO, DPH)
 - zmeny v štruktúre HDP (napr. pokles kompenzácií na HDP)
 - „erózia“ reálnych príjmov zo spotrebných daní a majetkových daní
 - proces európskej integrácie: zrušené príjmy z ciel po vstupe do EÚ
 - penzijná reforma (v priemere 1,2% HDP v rokoch 2006 – 2011)
 - zníženie úspešnosti výberu daňových príjmov (najmä DPH a DPPO)



Nízku úspešnosť výberu potvrdzujú aj IDS

- Podiel daní na HDP poskytuje len limitovaný pohľad o efektívnom zdanení rozličných ekonomických aktivít
- Implicitné daňové sadzby (IDS)



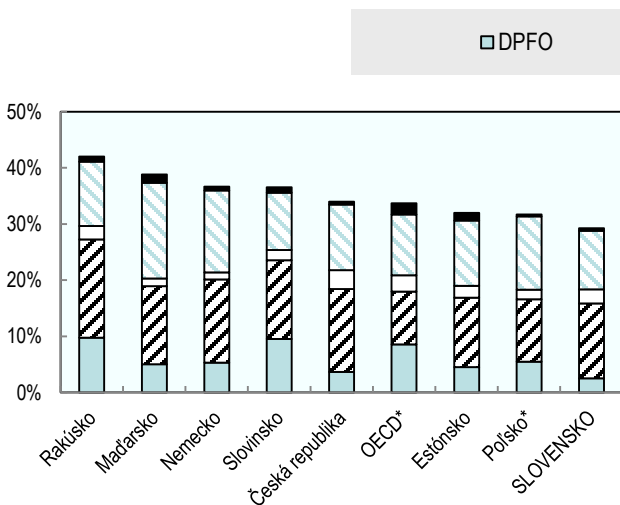
Zdroj: Taxation trends in the European Union (vydanie 2013 a 2014)



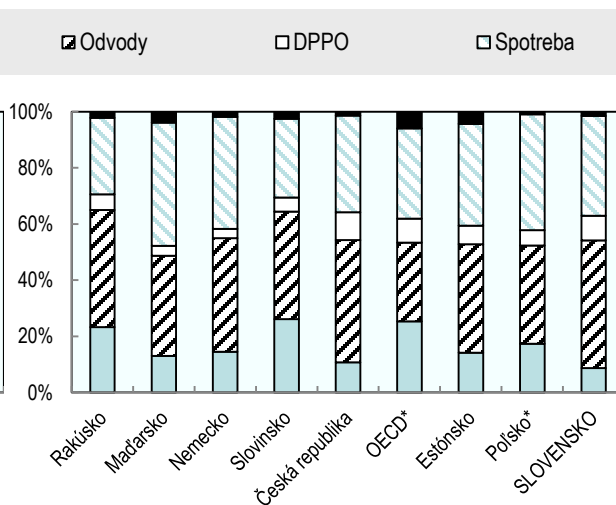
Priestor na zlepšenie daňového mixu tu je

- **štruktúra daní** - jeden z najdôležitejších faktorov ekonomického rastu
- **zjednodušene**: priame dane viac škodlivé nepriame menej
- **EU15** rozkladajú zaťaženie medzi priame a nepriame **rovnomerne**
- nové krajiny EÚ väčší výber z nepriamych daní, ale aj odvodov
- slovenský daňový mix **relatívne nepriaznivý** pre ekonomický rast, **kopíruje V4**

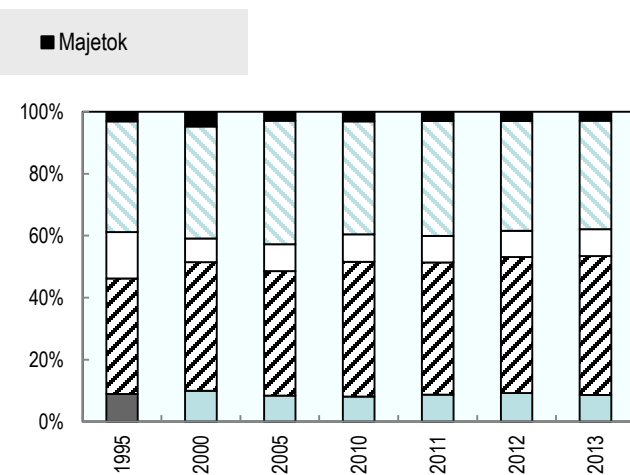
Graf: Dane na HDP (2013)



Graf: Daňový mix (2013)



Graf: Vývoj daňového mixu, SR



Zdroj: OECD



HODNOTENIE DAŇOVÉHO SYSTÉMU



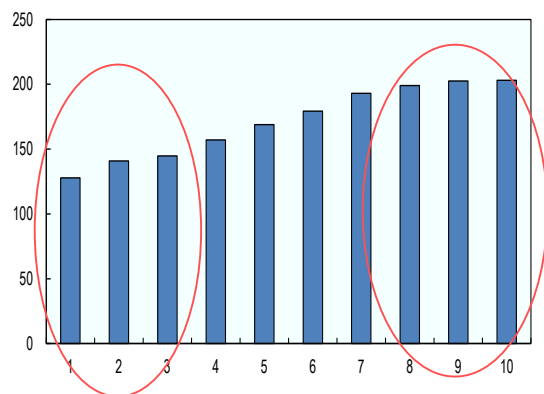
OECD Taxation Working Papers No. 22

Moving Beyond the Flat Tax - Tax Policy Reform in the Slovak Republic

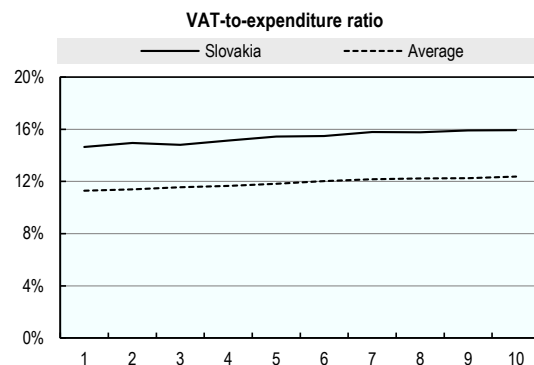
Ján Remeta, Sarah Perret, Martin Jareš,
Bert Brys

DPH – úspešnosť výberu hlavnou výzvou

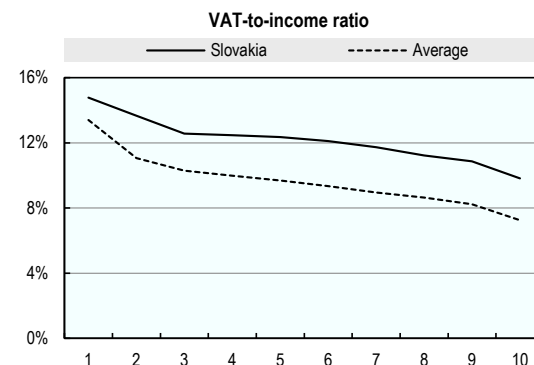
- „najväčšia výzva v **nízkej úspešnosti jej výberu**“
- základná sadzba mierne nad priemerom OECD, nižšia ako V4 aj priemer EÚ
- obmedzené využitie znížených sadziieb
- **chabá adresnosť** kompenzácie chudobných prostredníctvom **znížených sadziieb**
- mikroanalýza zavedenia zníženej sadzby dane na jedlo a nápoje (10%) - **až 35% celkových ušľých príjmov** zo zníženia sadzby dane nasmeruje **v prospech najbohatších rodín v 3. najvyšších** deciloch vs. 25% v prípade 3. najnižších
- DPH regresívna voči príjmu (sklon k úsporám), mierne progresívna voči výdavkom



Marec 2015

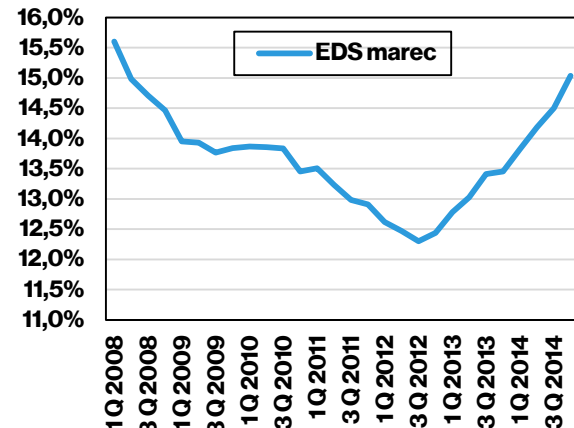
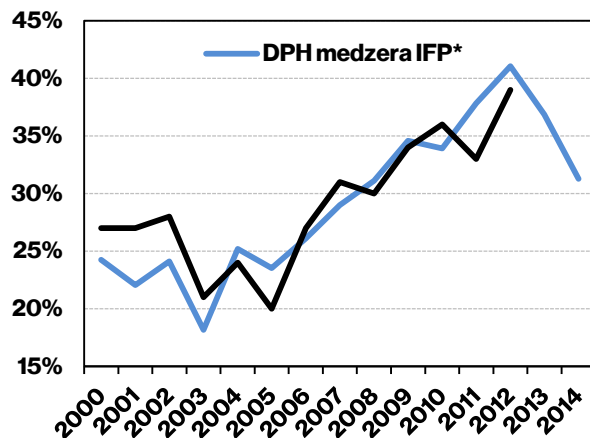
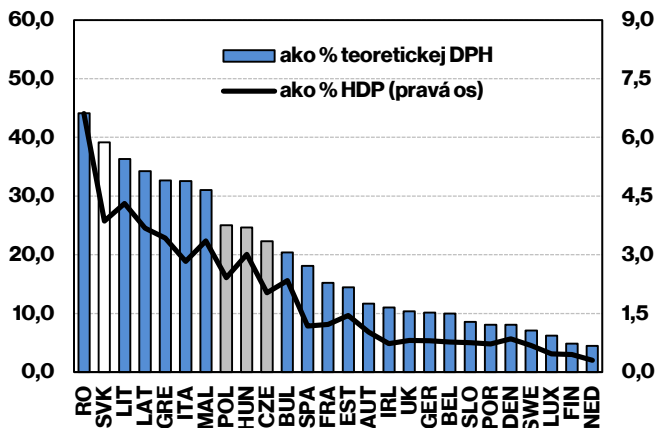


www.finance.gov.sk/ifp



DPH – úspech v znižovaní medzery

- daňová medzera = rozdiel medzi teoretickou DPH a výberom DPH
- v roku 2012 bola v SR **druhá najvyššia medzera** na DPH
- výrazný nárast medzery od vstupu do EÚ (20-25%) do jej vrcholu v 2012 (40%)
- opatrenia na boj proti daňovým únikom - kontinuálne (9Q) **zlepšili úspešnosť výberu**
- **faktory za stratami na DPH v SR:** vysoká hranica registrácie, vymeraná, ale nezaplatená daň, veľký objem NO indikujúci daňové úniky



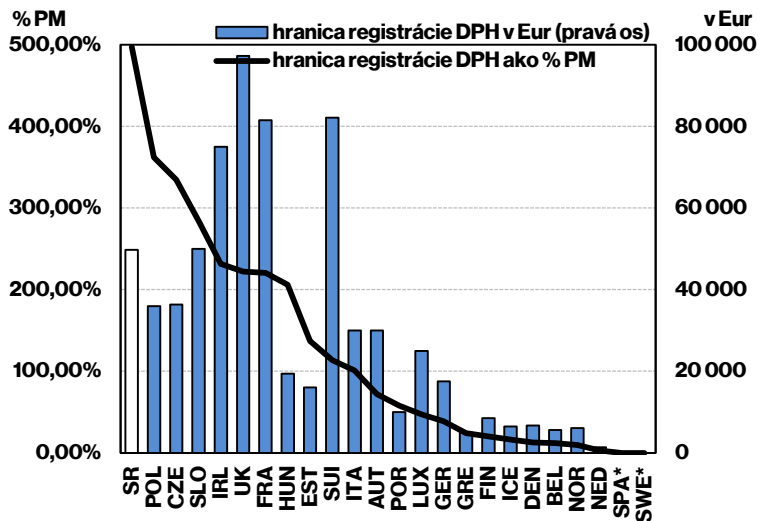
Zdroj: Barbone et al. (2014) a IFP prepočty

Marec 2015

www.finance.gov.sk/ifp

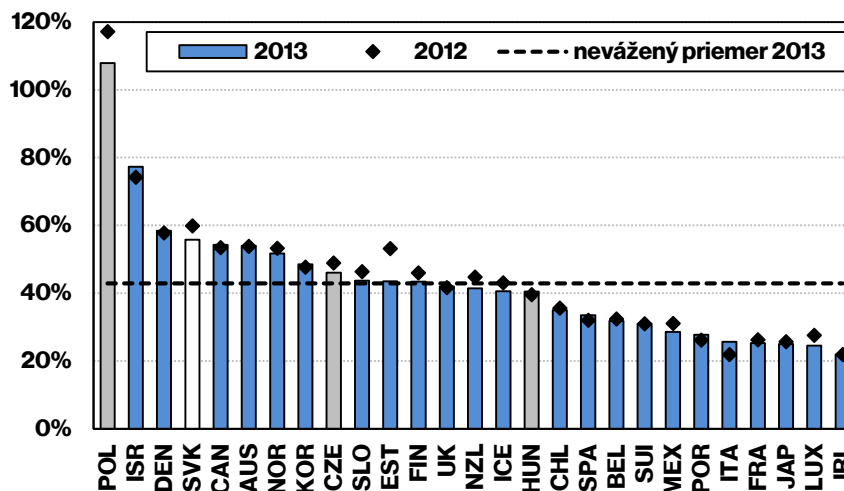
DPH - daňová medzera

Graf: Hranica registrácie na DPH



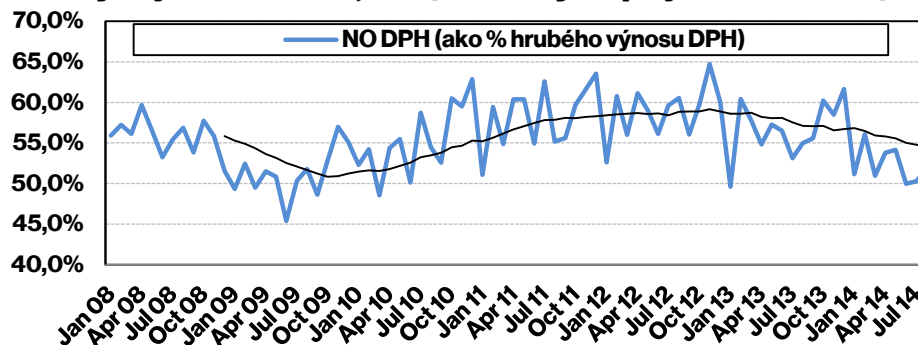
Zdroj: OECD a IFP

Graf: NO na DPH (% hrubých príjmov na DPH)



Zdroj: OECD

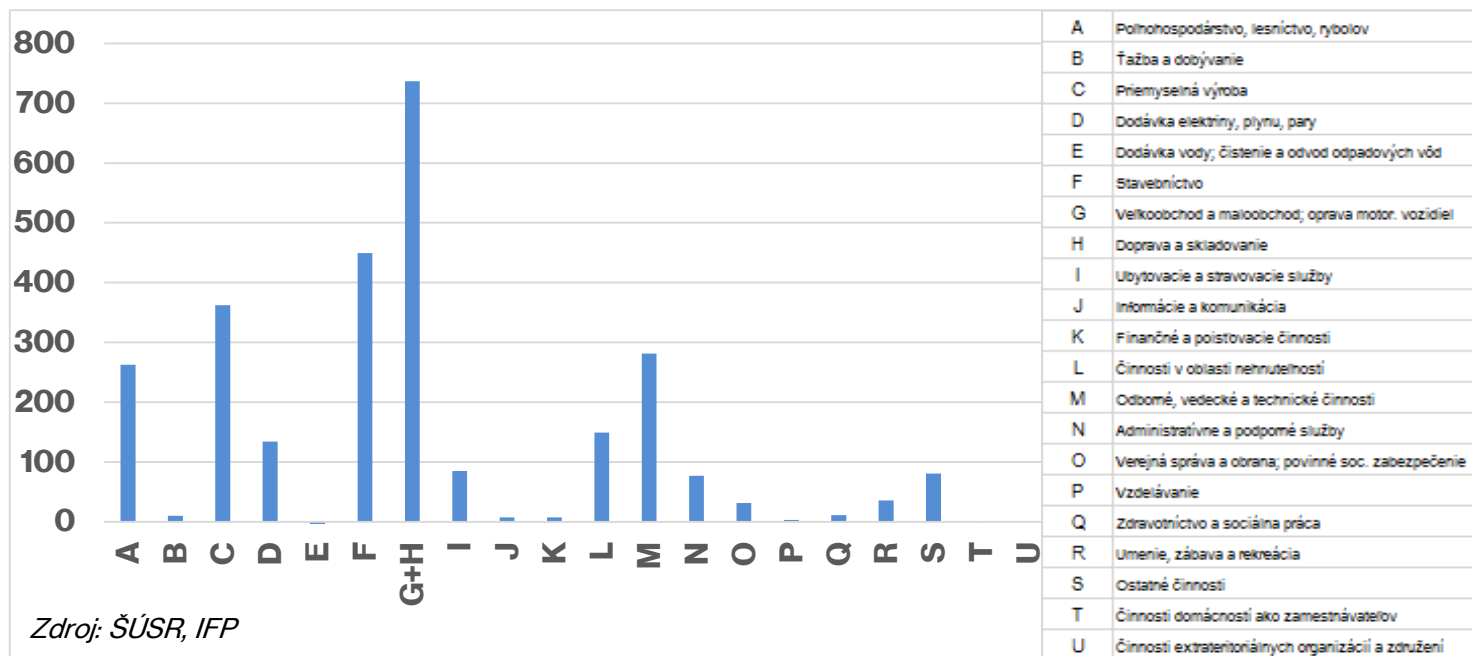
Graf: Vývoj NO na DPH, SR (% hrubých príjmov na DPH)



Zdroj: IFP a FS SR

DPH – „sústredená“ daňová medzera

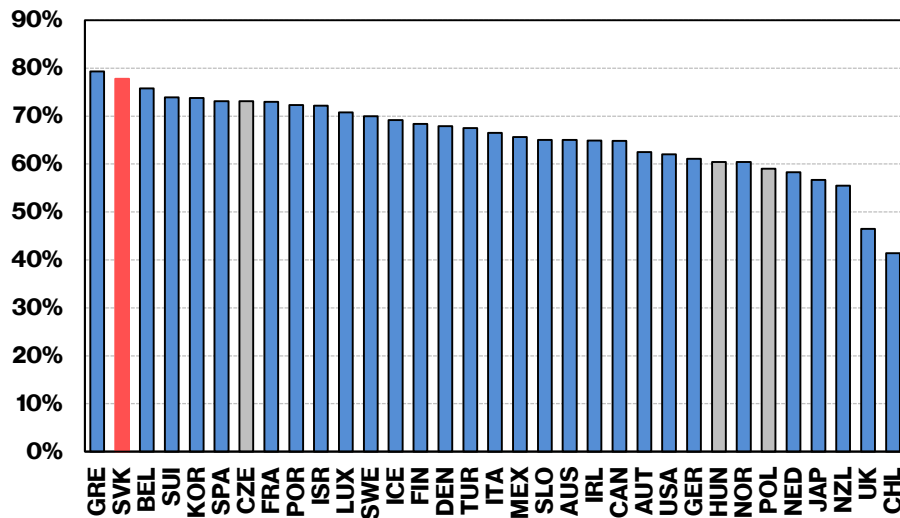
- veľká časť medzery sústredená v niekoľkých sektoroch (metodika Revenue Administration GAP program IMF)
- rizikové z pohľadu objemu najmä:
 - veľko- a maloobchod (G), stavebníctvo (F), priemyselná výroba (C), profesionálne, vedecké a technické činnosti (M), poľnohospodárstvo (A) – spolu viac ako 80% medzery
- umožňuje efektívnejšie zamerať kontrolnú činnosť FS SR



DPPO – „štedré“ odpisy

- Bilicka a Deveraux (2012) – v SR 2. najvýhodnejšie daňové odpisy v OECD
 - doby odpisovania budov **nereflektujúce ich skutočnú ekonomickú životnosť a zrýchlený spôsob odpisovania**
- daňové výdavky – všeobecne definované
- zmeny v odpisovaní od roku 2015 reflektovali tieto „issues“

Graf: Súčasná hodnota odpisov (v % nákladov), 2012



Porovnanie dôb odpisovania s okolitými krajinami (v rokoch) 2014

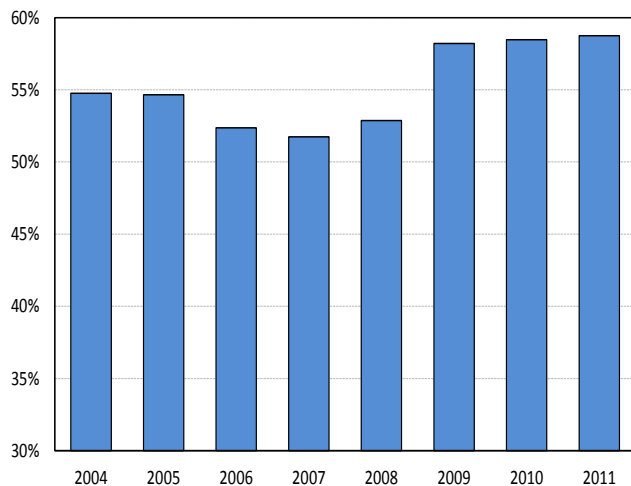
	Priemyselné budovy	Administratívne budovy	Autá
Slovensko	20,0	20,0	4,0**
Česká republika	20,0	50,0	5,0
Maďarsko	50,0	50,0	5,0
Polsko	40,0	66,0*	4,0-10,0
Rakúsko	33,3	50,0	8,0



DPPO – úspešnosť výberu je nízka (1)

- počet spoločností platiacich daň od roku 2004 **ani raz neprekročil 50%**
- prekvapujúce**, keď priemerný rast HDP (10,4%) a HPP (10,2%) v 2004 až 2008
- najviac neplatičov podľa sektorovej analýzy v sektoroch: ubytovanie, stravovanie a obchodovanie s nehnuteľnosťami (identický pohľad v 2004 a 2011)

Graf: Podiel spoločností s nulovou DPPO, SR



Graf: Podiel spoločností s nulovou DPPO, SR, sektory



Zdroj: spracované individuálne daňové priznania, IFP

DPPO – úspešnosť výberu pomerne nízka (2)

- **1/5 firiem opakovane 8 rokov po sebe** deklarovala nulovú daňovú povinnosť
- alarmujúci fakt: **57% z nich deklarovalo v celom období finančnú stratu**
- zavedenie minimálnej dane a obmedzenie uplatňovania strát OECD „akceptuje“ len **ako dočasné opatrenia**, kým sa nezvýši efektívnosť finančnej správy

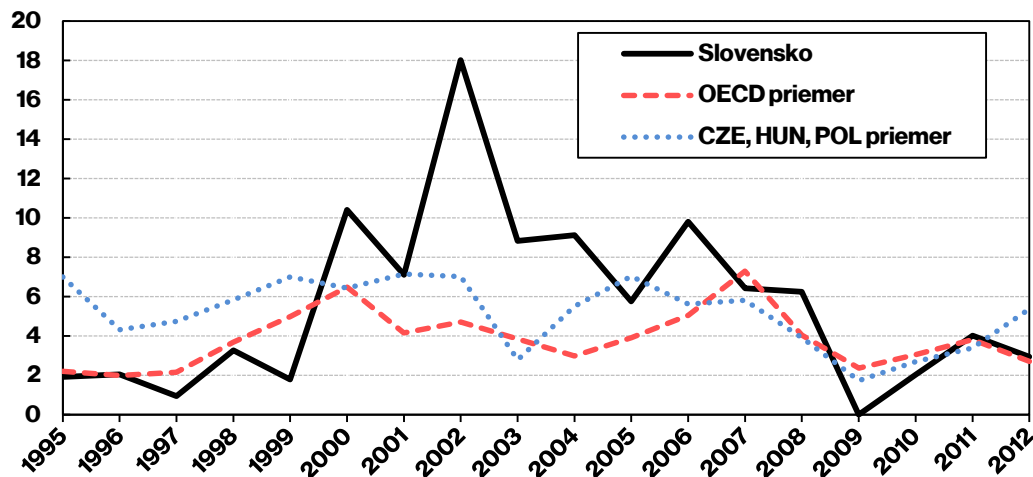
Spoločnosti s nulovou daňovou povinnosťou, SR, 2004 - 2011

Sledované obdobie	2011	2010 až 2011	2009 až 2011	2008 až 2011	2007 až 2011	2006 až 2011	2005 až 2011	2004 až 2011
Počet rokov v sledovanom období	1 rok	2 roky	3 roky	4 roky	5 rokov	6 rokov	7 rokov	8 rokov
Podiel spoločností s nulovou daňou v sledovanom období	58,7%	47,8%	40,8%	33,2%	28,1%	24,0%	21,5%	19,4%
Priemerný hrubý zisk týchto spoločností (v EUR)	-22 061	-29 647	-36 694	-45 920	-40 990	-33 402	-32 022	-32 180
Podiel spoločností v strate a s nulovou daňou v celom sledovanom období	50,5%	36,1%	28,3%	21,4%	17,1%	14,0%	12,3%	11,2%
Priemerný hrubý zisk (v EUR) spoločnosti v strate a nulovou daňou	-46 793	-52 026	-55 418	-52 371	-47 005	-34 659	-30 819	-28 269

DPPO - priestor na zníženie sadzby

- výrazný vzťah medzi PZI a sadzbou dane (obzvlášť efektívnou)
- De Mooij a Ederveen (2003) konštatujú, že **zvýšenie sadzby dane o 1 p. b. zníži veľkosť PZI o 3,3%** (našli aj výrazné rozdiely v závislosti od definície PZI...)
- \uparrow sadzby \Rightarrow \downarrow PZI \Rightarrow \downarrow zamestnanosť (najmä nízkoprijemových) – presun výroby
- sadzba dane (22%) nižšia ako priemer OECD (25,3%), ale vyššia ako V4 (19%)
- V4 – priami konkurenti v lákaní investícií, neutralita - **radšej sadzbou ako úľavami**
- **Odporúčanie:** zvážiť zníženie sadzby a financovať ho \uparrow a rozšírením základu

Graf: Prílev PZI, 1995 - 2013



DPPO – zvýšiť adresnosť a efektívnosť R&D úľav

- **Súčasnosť:** investičná pomoc a R&D úľava (podmienená)
- Minimálne investičné podmienky – **zvýhodňujú veľké investície na úkor „SME“**
- Investičný stimul od r. 2004 čerpal **Ø 45 firiem/rok**, R&D výrazne menej
- **Verejné aj súkromné výdavky na R&D jedny z najnižších v OECD**
- Daňový „superodpočet“ na R&D od roku 2015 podľa OECD **správnym impulzom na stimuláciu investícií do R&D** - umožní automatické čerpanie úľavy aj pre „SME“
- Výhodou kombinácia podpory objemu a príspevku k R & D výdavkom
- Slabá stránka: viac motivácií pre daňové úniky

DPFO – smerom k väčšej neutralite

- Zmeny 2013: zdanlivo ↑ progresivitu, ↑ neutralitu (odstránenie preferenčných režimov)
- Zmeny 2014 a 2015: ↑ progresivitu a ↓ zaťaženie pracujúcich nízko príjmových
- Preferenčné režimy => dočasný prospech na úkor budúcich nákladov (morálny hazard)
 - Analýza individuálnych údajov SP => ↑ podielu úväzkov z dohôd, ktoré nahradili predchádzajúci bežný zamestnanecký úväzok z 2% v r. 2005 na 12% v r. 2012
 - ↑ Podielu SZČO s charakterom závislej práce

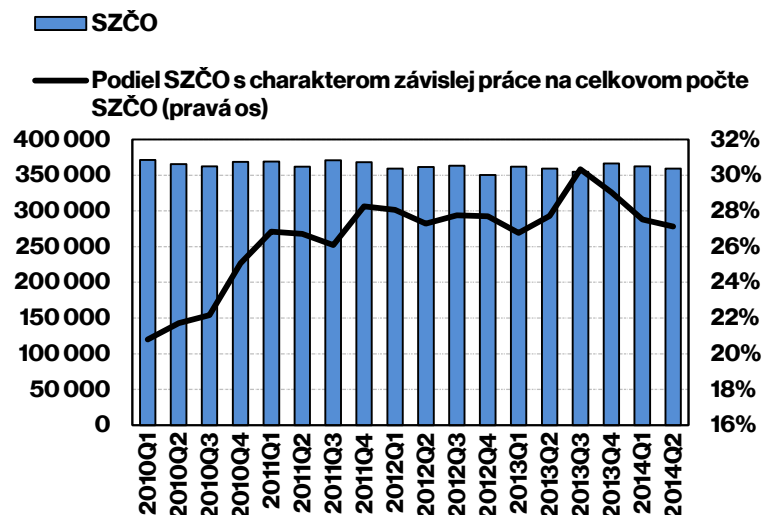
Graf: Nahrádzanie zamestnancov dohodármi, SR



Zdroj: Sociálna poisťovňa, prepočty IFP

Marec 2015

Graf: Vývoj SZČO s charakterom závislej práce, SR

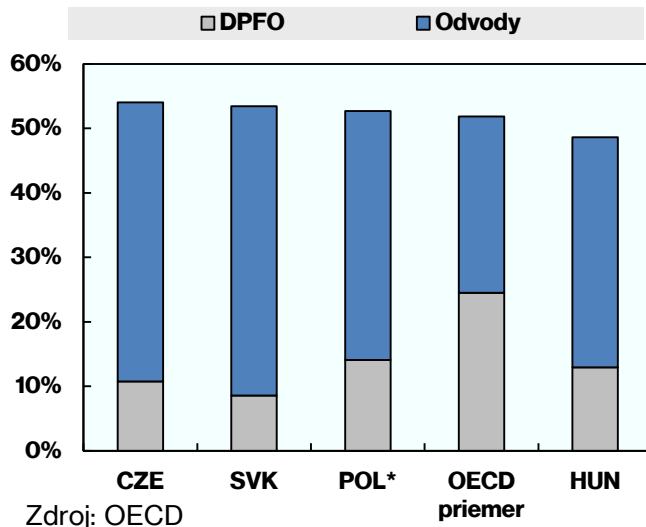


Zdroj: ŠÚ SR, LFS

DPFO – zaťaženie práce potrebuje klesnúť

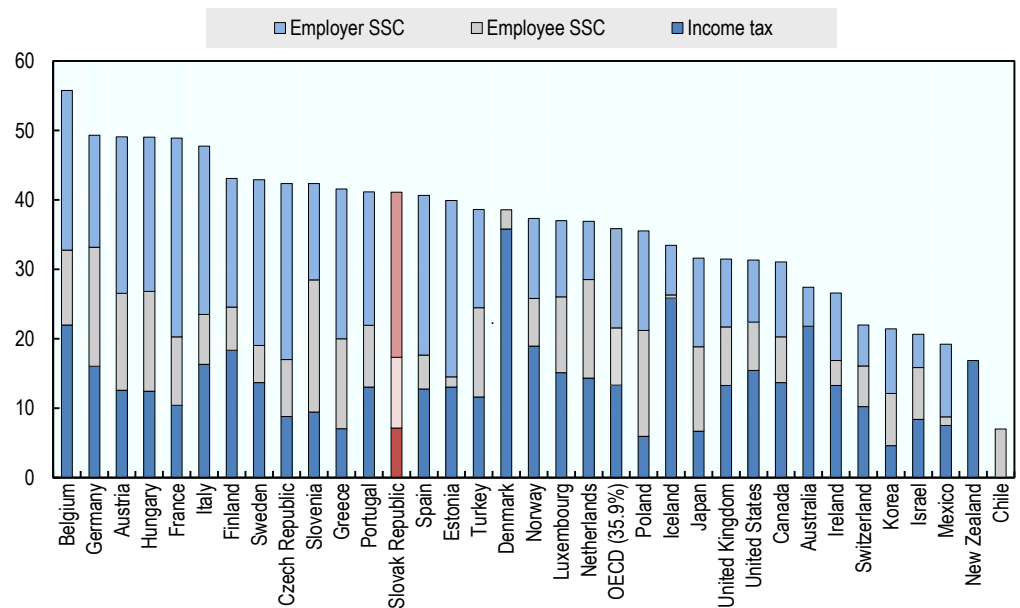
- Zaťaženie práce vysoké kvôli odvodom
- Vytláča zamestnancov mimo trhu práce, zvýraznené štruktúrou ekonomiky
- OECD odporúča: **štrukturálnu reformu odvodov**

Graf: Podiel DPFO a odvodov na daňových príjmoch, 2013



Marec 2015

Graf: Porovnanie daňového klinu zamestnanca s priemernou mzdou



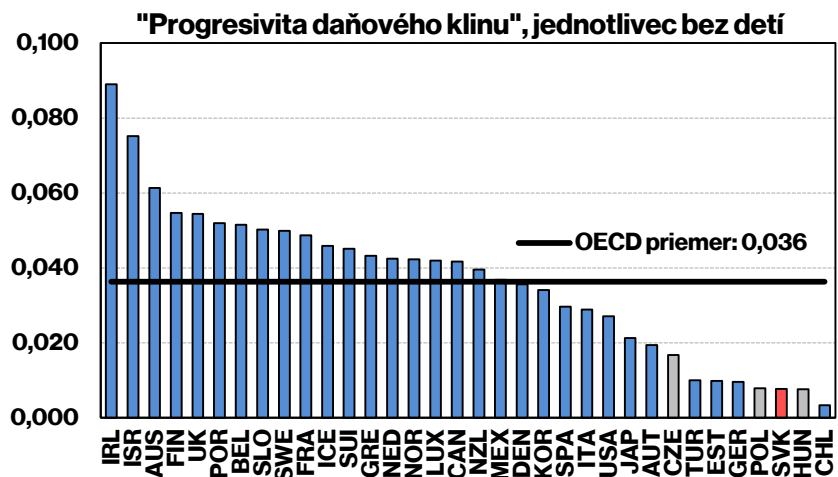
www.finance.gov.sk/ifp

Zdroj: OECD

DPFO – nízka progresivita zdanenia práce

- Miera progresivity z medzinárodného hľadiska nízka (Ø najvyššia sadzba - 43,3%)
- Príjmová nerovnosť však jedna z najnižších v rámci OECD (OECD, 2013c)
- Zrušenie rovnej dane a rast MVZ predurčovalo zvýšenie progresivity zdanenia práce
- Indikátory progresivity u štandardných domácností tento fakt potvrdili, ale...
- Hlbšia analýza (Remeta, 2014) mikrosimulácia (EUROMOD) so SILC potvrdila opak
- Kakwani index mierne rástol v roku 2013 a 2012 (NČZD na manželku a dohodári)

Graf: Rozdiel medzi marginálnym zdanením 50% a 500% PM, SR, 2012

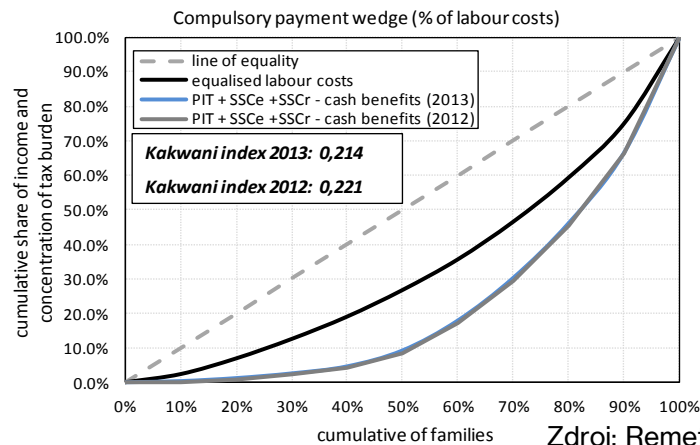


Zdroj: OECD

Marec 2015

www.finance.gov.sk/ifp

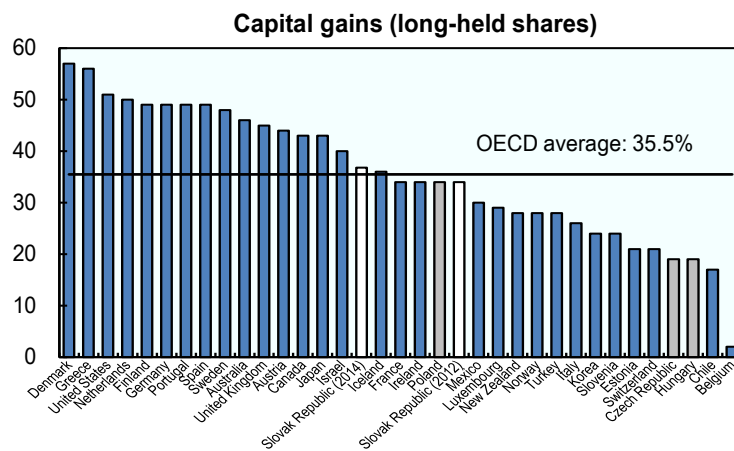
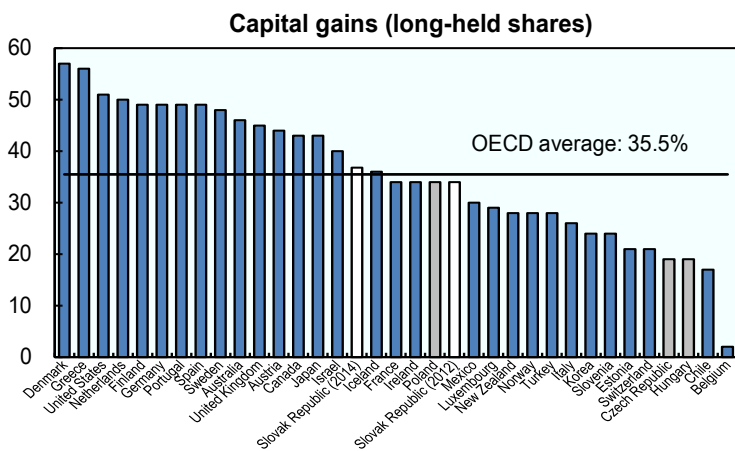
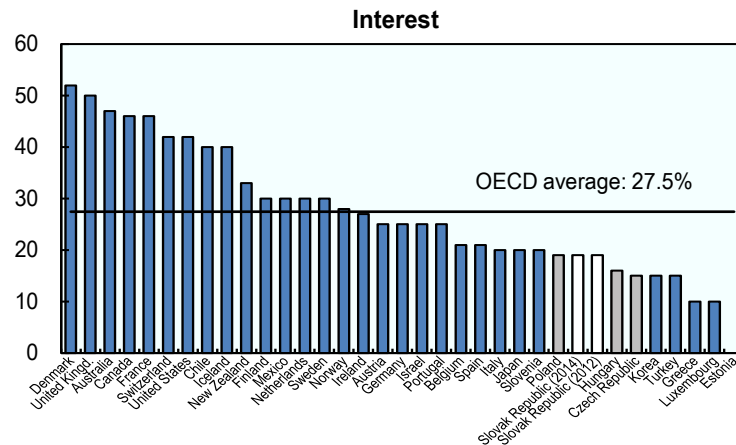
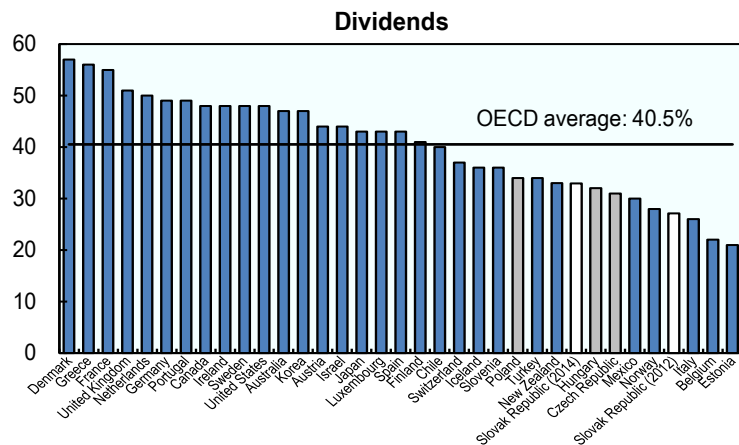
Graf: Progresivita zdanenia práce, SR, 2012 vs. 2013



Zdroj: Remeta (2014)

DPFO – nízke zdanenie kapitálu (1)

Kombinovaná zákonná sadzba na kapitálový príjem (%) v OECD v 2012 a na Slovensku v 2012 a 2014



DPFO – nízke zdanenie kapitálu (2)

- Medzinárodné porovnanie naznačuje **nízke zdanenie kapitálových príjmov**
- Zvýšenie zdanenia by prinieslo dodatočné príjmy a zvýšilo progresivitu systému
- Adekvátny krok: **nahradenie zdravotných odvodov z dividend daňou z príjmu** (nie je jasný zámer zdanenia kapitálového príjmu obmedzeného stropom)
- **Rozdielne zdanenie práce a kapitálu vytvára motiváciu optimalizovať** – rast podielu obchodných spoločností bez zamestnancov - (De Mooij, Nicodeme, 2007) – rastúci rozdiel medzi DPPO a DPFO = pozitívny efekt na vznik obch. spoločností
- **Ekonomická neefektívnosť** oslobodenia kap. výnosov z predaja nehnuteľnosti

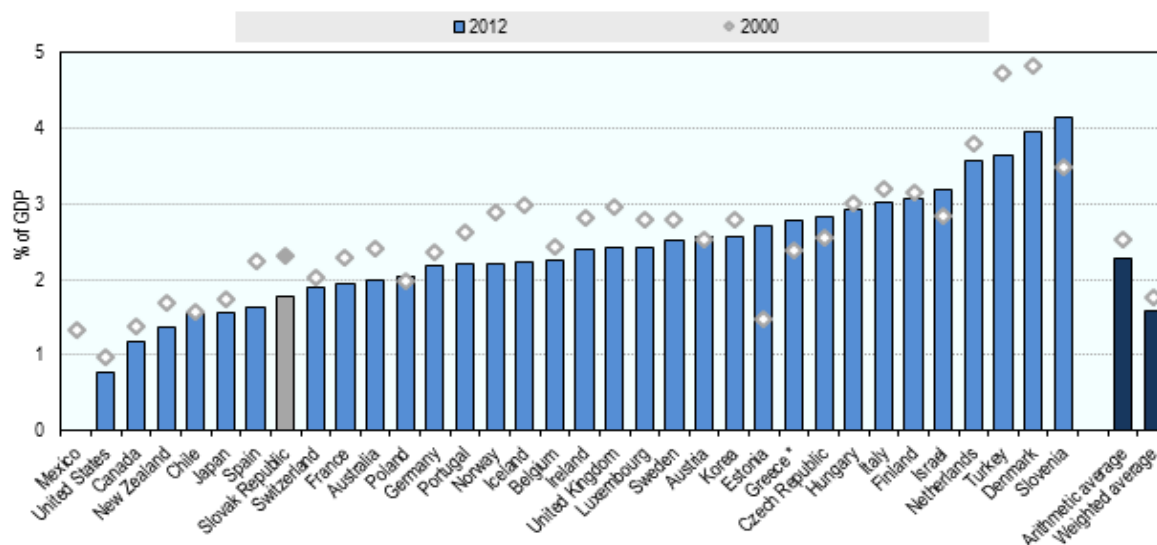
Graf: Podiel s.r.o bez zamestnancov na s.r.o, Slovensko



Envirodane – indexáciou proti poklesu

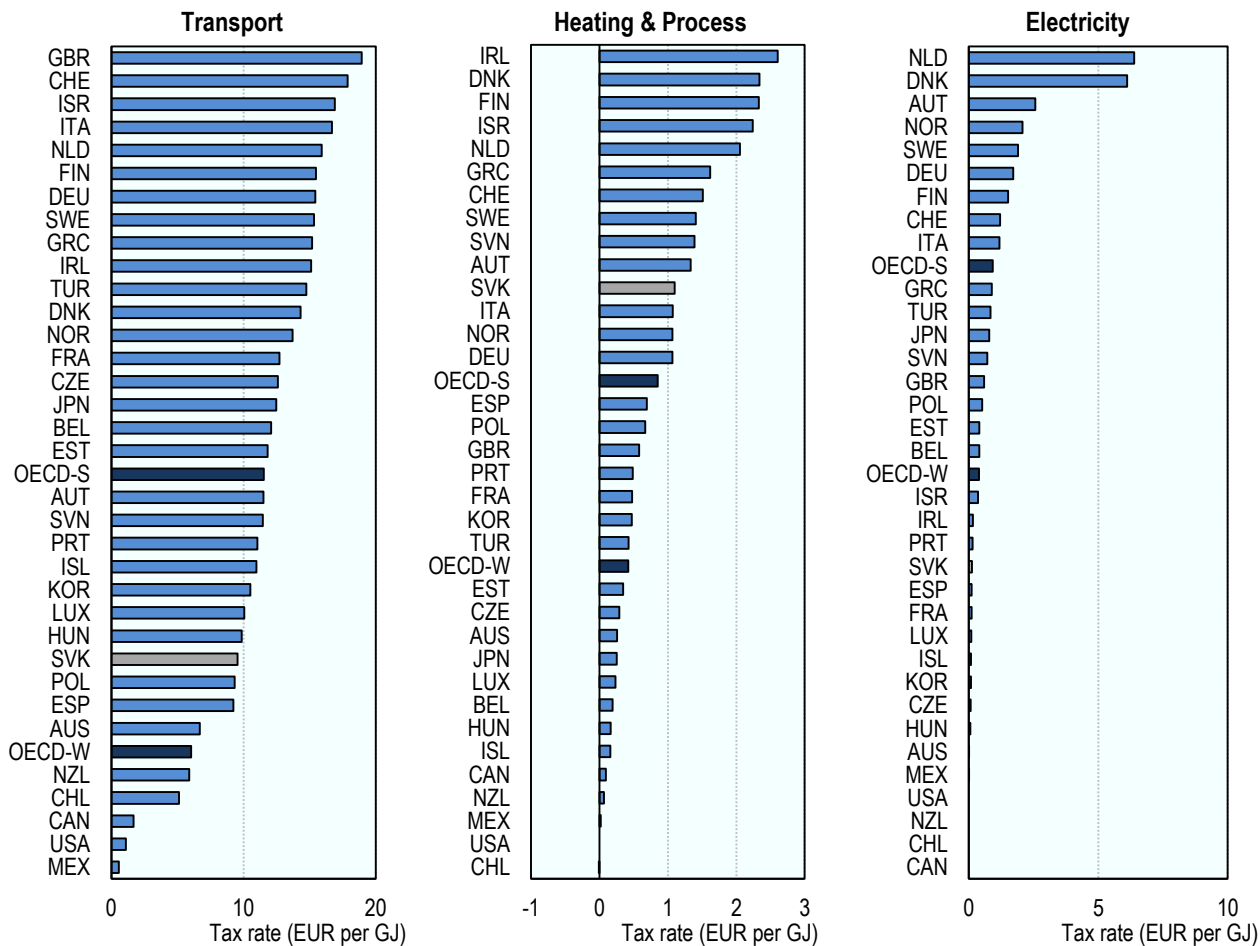
- výnos v SR len 1,6% HDP (6,2% daňových príjmov), menej aj ako v krajinách V4
- 85% zdanenie energií, zvyšok motorové vozidlá a znečisťujúce aktivity
- prepád výnosu daní z energií od 1995 výraznejší ako priemer OECD
- **jednou z príčin: dlhodobé neindexovanie špecifických spotrebných daní** (napr. o infláciu)

Graf: Environmentálne dane v roku 2010 a 2012, (v %HDP)



Zdroj: OECD database on instruments used for enviromental policies

Envirodane – efektívne zdanenie energií



Zdroj: Taxing energy use (OECD, 2013b)



Envirodane – prvoradý cieľ externality

- **cieľ zvýšiť energetickú efektívnosť a redukovat' emisie zo spaľovania palív**
- Dôraz na väčšiu harmonizáciu zdanenia energií (palív) na vykurovanie
- Zvážiť **elimináciu ekonomicky neopodstatneného rozdielu** v zdaňovaní benzínu a nafty
 - Potenciálne negatívne fiškálne efekty vďaka „palivovému turizmu“
- **Efektívnejšie zdanenie firemných vozidiel** využívaných na súkromné účely
- **Zrušiť podporu výroby elektriny z uhlia**
- **Zvýšiť daň z elektriny** a odstrániť oslobodenie pre domácnosti
 - problémom predajná cena elektriny, ktorá je vyššia ako v okolitých krajinách kvôli sieťovým poplatkom...
- Vláda môže zvážiť kompenzáciu nízkopříjmových

Majetkové dane – najväčší potenciál

- Výnos majetkových daní na úrovni **0,45% HDP**, ČR (0,47%), HU (1,24%) a PL (1,3%)
- Priemer OECD – **4x vyšší (1,8%)**
- **Zdaňujeme len nehnuteľnosti**, bez dane z dedičstva darovania, prevodu a prechodu nehnuteľností
- Výhody: nemobilita daňového základu, nedostatočné zdanenie majetku - nahodnocuje investície nehnuteľnosti na úkor iných aktív
- Zdaňovanie na **základe „trhovej hodnoty“** (vyžaduje lepší register bytov a domov - ich predajov)
- **„Najmenej obľúbená daň“** – zavádzať postupne, zväziť odpočítateľnú položku, možnosť tvoriť nedoplatky a vysporiada sa až pri dedení/predaji nehnuteľnosti

2013	Spolu
Daň z nehnuteľností	317
Z pozemkov	82
Zo stavieb	218
Z bytov	16

HODNOTENIE VYBRANÝCH REFORIEM



OECD Taxation Working Papers No. 22

Moving Beyond the Flat Tax - Tax Policy Reform in the Slovak Republic

Ján Remeta, Sarah Perret, Martin Jareš,
Bert Brys

Minimálna daň (resp. daňová licencia)

- Rozporuplné vnímanie a názory
- Diskusia v USA od 1969
- Bežný vo svete **akceptovaný**, ale často **kritizovaný** nástroj daňovej politiky štátu
- Pôvodne ako nástroj proti neželanej daňovej optimalizácii (AMT USA), v súčasnosti nástroj na boj proti daňovým únikom a stabilizáciu príjmov (Rakúsko)
- Formou minimálnej dane **aj obmedzenie uplatnenia strát**
- **Iba 7 z 28 štátov EÚ** v roku 2014 umožňovalo úplné resp. **neobmedzené uplatnenie daňovej straty** (ináč časové obmedzenie alebo obmedzenie výšky strát)
- Výška sa odvíja od veľkosti obratu skutočnosti, či je subjekt registrovaný na DPH
- OECD „akceptuje“ minimálnu daň len ako dočasný nástroj

Argumenty pre a proti daňovej licenci

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • zmierňuje narušenie horizontálnej spravodlivosti dane prostredníctvom uvalenia dane na optimalizujúce a daniam sa vyhýbajúce firmy | <ul style="list-style-type: none"> • je v rozpore s horizontálnou spravodlivosťou, keďže všetky spoločnosti pod určitou hranicu zisku (dokonca aj v strate) platia rovnakú sumu dane |
|--|---|

Minimálna daň (resp. daňová licencia)

Argumenty pre a proti daňovej licencií

<ul style="list-style-type: none"> • keď zákonodarcovia z akýchkoľvek dôvodov nevedia adresne riešiť daňovú optimalizáciu a úniky, minimálna daň predstavuje druhý najlepší spôsob ako zabrániť „deraveniu“ daňového systému 	<ul style="list-style-type: none"> • argumentovanie jej opodstatnenosti ako nástroja v boji proti daňovým únikom môže znížiť vnímanie dôležitosti vlády v boji proti únikom – zaplataenie minimálnej dane sa môže vnímať ako vyriešená agenda vlády. Navyše u spoločností môže vzbudiť dojem, že vyhýbanie sa skutočnému zaťaženiu je v poriadku pokiaľ firma zaplatí minimálnu daň,
<ul style="list-style-type: none"> • aj stratové spoločnosti profitujú z verejných služieb a statkov a minimálna daň môže byť považovaná ako akýsi minimálny platobný ekvivalent za tieto služby, 	<ul style="list-style-type: none"> • ovplyvňuje aj spoločnosti v legitímnej stratovej situácii,
<ul style="list-style-type: none"> • na rozdiel od posilnenia kontrolnej činnosti a efektívnosti finančnej správy (ktorá je často spojená aj s vyššími nákladmi na správu) prináša pozitívne efekty už v krátkom horizonte, 	<ul style="list-style-type: none"> • minimálna daň mierne zvyšuje administratívne náklady a náklady na správu dane,
<ul style="list-style-type: none"> • motivuje vyčistenie obchodného registra o spoločnosti, ktoré nevykonávajú ekonomickú činnosť, 	
<ul style="list-style-type: none"> • dodatočná (nie je nevyhnutná) možnosť započítania minimálnej dane voči budúcim ziskom rovnako zmierňuje nepriaznivý účinok (preddavok) 	<p>Zdroj: vlastné spracovanie (príspevok Inštitút minimálnej dane)</p>

Odvodová úľava pre nízko príjmových (2013)

- Cielená odvodová úľava pre dlhodobo nezamestnaných
- Oslobodenie od platenia odvodov počas 12 mesiacov do výšky 67% PM
- Cielenie aj kvôli fiškálnym nákladom (plošné zníženie odvodov cca 4,4% HDP)
- Literatúra argumentuje, že **najväčšie pozitívne vplyvy na zamestnávanie dosahované pri redukování nákladov práce na úrovni MM** (Batyra, 2010)
- Vyhodnotenie opatrenia: (Strizencova, Zudel, 2014)
 - ↑ **atraktivity zamestnávania dlhodobo nezamestnaných** (+ 4 p.b.), bez vplyvu na celkovú nezamestnanosť
 - Nie nevyhnutne u nízko kvalifikovaných pracovníkov.
 - Pozitívom **40 % podiel osôb**, ktoré boli predtým v registri **viac ako 2 roky**.
 - Regionálne nerovností ovplyvnil len minimálne
 - Celkový počet zamestnaných za 9 mesiacov 3 875 vs. odhad 15 000/rok
 - nízky záujem kvôli vzájomnej interakcii so súbežnými ALMP
- OECD: naďalej vyhodnocovať opatrenie(a) a zväziť **zníženie zaťaženia pre všetkých nízko príjmových**

ODPORÚČANIA OECD



OECD Taxation Working Papers No. 22

Moving Beyond the Flat Tax - Tax Policy Reform in the Slovak Republic

Ján Remeta, Sarah Perret, Martin Jareš,
Bert Brys



Odporúčania (1):

Odporúčania zvýraznené modrým sa realizovali počas finalizácie štúdie

- Nerozširovať zníženú sadzbu dane a ďalej zvyšovať úspešnosť jej výberu
- Zvýšiť úspešnosť DPPO a zväziť zníženie sadzby
- Prehodnotiť súčasné daňové stimuly a zaviesť automatický nárok na R&D úľavu
- Prehodnotiť zavedenie minimálnej dane po zvýšení úspešnosti administrácie dane
- Pokračovať v boji proti erózii daňového základu a transferovému oceňovaniu
- Výrazne znížiť zaťaženie práce, obzvlášť u nízkopríjmových
- Rozšíriť odvodovú úľavu z dlhodobu nezamestnaných na nízkopríjmových
- Zväziť zrušenie zdravotných odvodov a nahradiť ich DPFO
- Zväziť zavedenie daňových úľav pre vzdelávanie
- Odstrániť zostávajúce preferenčné režimy medzi rôznymi úväzkami

Odporúčania (1):

- Zvýšiť daň z dividend (nahradením ZO) a zrušiť oslobodenie vlastníctva po 5 rokoch
- Zvýšiť zdanenie majetku a naviazať ho na trhovú hodnotu
- Zvýšiť environmentálne dane a dosiahnuť vyššiu neutralitu v zdanení energie
- Posilniť kapacity daňovej správy s cieľom zvýšiť úspešnosť výberu daní

DISKUSIA

OECD Taxation Working Papers No. 22

Moving Beyond the Flat Tax - Tax Policy Reform in the Slovak Republic

Ján Remeta, Sarah Perret, Martin Jareš,
Bert Brys

Otázky k diskusi:

- Ktoré aktuálne problémy by mal popri iných štrukturálnych reformách primárne riešiť aj daňový systém?
- Kde vidíte hlavné výzvy reformy daňového systému?
- Zťaženie práce znižovať celkovo alebo selektívne?
- Zdanenie dividend áno alebo nie (nahradenie odvodov nižšou napr. 5% sadzbou)?
- Ako zvýšiť zťaženie majetku (realizovateľným spôsobom)?
- Environmentálne dane – vnímate priestor na ich zvýšenie – sú potenciálom?

Ďakujem za Vašu pozornosť

IFP - Institute for Financial Policy
 ★★★★★ (7 ratings)
 925 likes · 42 talking about this · 59 were here

Government Organization
 Inštitút finančnej politiky (IFP) je analytickým útvarom ministerstva financií. Príspevky na tejto fanpage nie sú oficiálnou komunikáciou IFP.

Photos Likes Notes 11

Highlights

IFP - Institute for Financial Policy
 Apríl 2

Vlajšia recesia v eurozóne prekvapila analytikov..

Reviews See All
 ★★★★★
 What do you think of IFP - Institute for Financial Policy?